

**Catre: Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice – AMPOR
Ministerul Fondurilor Europene**

**Comentarii si propuneri privind Ghidul Solicitantului – Conditii specifice
Prioritatea de investitii 2.2 (draft 1) –
“Sprijinirea creării și extinderea capacităților avansate de producție și dezvoltarea
serviciilor” - POR, publicat in consultare publica in data de 25 iulie 2016**

Referitor la Ghidul Solicitantului (draft 1) pentru *Prioritatea de investitii (PI) 2.2 – “Sprijinirea creării și extinderea capacităților avansate de producție și dezvoltarea serviciilor”* va transmitem urmatoarele comentarii/propuneri:

1. Lista coduri CAEN

In cadrul Ghidului Solicitantului (draft) pentru Prioritatea de investitii (PI) 2.2 – „*Sprijinirea creării și extinderea capacităților avansate de producție și dezvoltarea serviciilor*” din cadrul POR a fost propusa lista codurilor CAEN eligibile pentru acest apel (Anexa 2 la Ghidul Solicitantului), care este foarte scurta, intr-un mod inexplicabil si nu reflecta in mod corect transpunerea domeniilor identificate ca fiind competitive in SNC.

Domeniile SNC pe care insusi *Obiectivul Specific pentru PI 2.2: “Îmbunătățirea competitivității economice prin creșterea productivității muncii în IMM-uri în sectoarele competitive identificate în SNC”* le urmareste, sunt detaliate prin coduri CAEN, alese aleator si fara sa fie **explicat/justificat de ce unele coduri CAEN apar in aceasta lista si altele nu, desi fac parte din acelasi domeniu SNC**. Aceasta justificare este necesara si obligatorie deoarece introducerea sau eliminarea de coduri CAEN din aceasta lista inseamna accesul sau interdictia unor firme de a participa la acest apel de proiecte si este un lucru **DISCRIMINATORIU**, avand in vedere ca toate firmele respective fac parte din acelasi domeniu de activitate (identificat in Strategia Nationala de Competitivitate ca fiind un SECTOR DE ACTIVITATE COMPETITIV).

Mai mult, in Lista de coduri CAEN eligibile au fost introduse **domenii de activitate necorelate cu realitatea economica din Romania**: productia de ceasuri (cod CAEN 2652), activitati ale bibliotecilor si arhivelor (cod CAEN 9101), activitati ale muzeelor (cod CAEN 9102), gestionarea monumentelor, cladirilor istorice si a altor obiective de interes turistic (cod CAEN 9103). Ultimele 3 coduri aparent contribuie la dezvoltarea turismului si se incadreaza in domeniu SNC Turism si ecoturism, insa vorbim de un apel destinat mediului de afaceri, iar in Romania aceste **domenii de activitate nu sunt realizate de firme private in scopul obtinerii de profit**. Tot in acest segment al economiei de ce nu sunt luate in calcul si **restaurantele**, care contribuie in mod mult mai clar si vizibil la dezvoltarea turismului, inclusiv ecoturism (investitii care pot fi facute mai ales in mediul rural de intreprinderile mijlocii).

In ceea ce priveste domeniile SNC tratate in mod discriminatoriu prin alegerea aleatorii de coduri CAEN, vom explica un singur domeniu: **industria auto si componente**, insa in mod similar sunt tratate si alte domenii SNC in ceea ce priveste transpunerea in coduri CAEN.

Domeniul industriei auto este considerat unul competitiv si in cadrul **Strategiei naționale de cercetare, dezvoltare și inovare 2014-2020 (SNCDI)** (Secțiunea 2: 4.2. Susținerea specializării inteligente: **“Eco-nanotehnologii și materiale avansate. Domeniul aparține tehnologiilor generice esențiale (TGE), prioritare la nivel european, care utilizează intensiv CDI. Domeniul este antrenat de competitivitatea internațională a industriei auto din România, de infuzia ridicată de capital și de dinamica exporturilor din acest sector.** (...) Nanotehnologiile au un mare potențial inovativ, susțin

IMM-urile și asigură competitivitatea tehnologică a României. Cresc șansele de a atrage investiții străine și de a dezvolta sectoarele tehnologiilor înalte.”

În practică, argumentația folosită pentru includerea acestui domeniu ca domeniu competitiv în mai multe documente strategice (SNC, SNCDI, Strategia guvernamentală pentru dezvoltarea sectorului IMM și îmbunătățirea mediului de afaceri din România) este susținută de **cifre economice** și anume:

- Aproape jumătate dintre exporturile României din primele nouă luni ale lui 2015, au fost produse ale industriei constructoare de mașini. Cei peste 600 de producători de componente, subansamble și autoturisme au exportat 18,7 miliarde de euro, cu aproape zece procente mai mult decât în aceeași perioadă din 2014. Suma reprezintă 45,8% din totalul exporturilor României din perioada ianuarie-septembrie 2015. (sursa: *Ministerul Economiei, capital.ro*)

- Pe lângă piesele simple din componența automobilelor, fabricile din România au început să producă și elemente mai complexe, cum ar fi sisteme microelectronice și mecatronice avansate. Evoluții tehnologice semnificative în industria auto din România în ultima perioadă:

1. Fabricația de motoare ecologice de ultimă generație
2. Fabricația de cutii de viteze de ultimă generație pentru mari constructori internaționali
3. Microelectronică și mecatronică avansate (inclusiv activități de cercetare și dezvoltare)
4. Tehnologii și componente auto complexe din mase plastic, cauciuc și compozite
5. Creșterea numărului de roboți utilizați pe liniile de producție
6. Au apărut companii locale implicate în extinderea digitalizării în industria auto.

(sursa <http://www.cenit.com/>, firma de consultanță pentru procesele operative (sau economice) din industria prelucrătoare)

Cu toate că, aceasta industrie are un potențial economic marcant (atat prin recunoașterea lui în diferite strategii guvernamentale de dezvoltare, cât și prin o realitate economică verificabilă) în cadrul Ghidului Solicitantului PI 2.2, prin care ar trebui să fie susținute în totalitate acest sector, nu se regăsesc în întregime furnizorii de componente și furnizorii de echipamente care fac parte din aceeași industrie.

Mai jos, enumerăm câteva exemple de coduri CAEN în care se încadrează diferiți **furnizori din industria auto și componente** și care **NU SUNT CUPRINSE** în lista codurilor CAEN eligibile din cadrul Ghidului Solicitantului - Condiții specifice *Prioritatea de investiții 2.2 Sprijinirea creării și extinderea capacităților avansate de producție și de dezvoltarea serviciilor*:

● **Furnizori de componente:**

- fabricarea de pistoane, segmente, carburatoare pentru toate motoarele cu combustie internă, motoare diesel (cod CAEN 2811)
- fabricarea de baterii pentru vehicule (cod CAEN 2720)
- fabricarea de pompe pentru autovehicule și motoare de autovehicule (cod CAEN 2813)
- fabricarea de echipament de iluminat pentru autovehicule (cod CAEN 2740)
- fabricarea de angrenaje, cutii de viteză și alte dispozitive de schimbare a vitezelor (cod CAEN 2815)

● **Furnizori de echipamente:**

- fabricarea mașinilor-unelte pentru prelucrarea metalelor, inclusiv a celor care utilizează laserul, undele ultrasonice, jetul de plasmă, impulsuri magnetice etc. și fabricarea de mașini-unelte pentru strunjire, găurire, frezare, fasonare, rabotare,alezare, mortezare, rectificare (cod CAEN 2841)
- operațiuni de găurire, strunjire, frezare, erodare, rabotare, mortezare, filetare, lepuire, broșare, nivelare, debitare, rectificare, ascuțire, polizare, sudare, matisare (îmbinare) etc a pieselor din metal (cod CAEN 2562)
- fabricarea altor mașini-unelte (cod CAEN 2849)
- fabricarea mașinilor de ridicat, manipulat, încărcat sau descărcat, acționate manual sau electric (cod CAEN 2822)
- fabricarea de structuri metalice industriale (pentru echipamente de ridicat și manevrat etc.) (cod CAEN 2511)
- fabricarea de roboți industriali care îndeplinesc sarcini multiple în scopuri specifice (cod CAEN 2899)

Mai mult, activitățile de **tip integrare pe verticală** (în amonte către furnizorii de componente, echipamente sau în aval către clienți – producători auto) care pot aduce o valoare adăugată firmelor mici

si mijlocii din Romania, sunt excluse prin prevederile prezentului draft de ghid (a se vedea *detalierea la pct. 2. Conceptul de Diversificare*). Aici putem mentiona, ca exemplu, firmele romanesti care fac proiectare tehnica pentru marile concerne auto din Europa si, din necesitatile pietei, pot crea plus valoarea prin producerea componentelor/echipamentelor oferind astfel produse integrate (proiectare tehnica + piese/echipamente + testare in acelasi loc).

CONCLUZIE PCT. 1: Este necesara o revizuirea solida a listei codurilor CAEN a activitatilor finantate in cadrul apelului PI 2.2 in vederea eliminarii discriminarii firmelor aflate intr-un sector de activitate identificat prin SNC ca fiind competitiv si corelarea cu realitatea economica de dezvoltare a Romaniei.

2. Conceptul de Diversificare

- Neconcordanta intre prevederile Ghidului, prevederile documentului cadru POR si prevederile Regulamentul nr. 651/2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piata internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat -

2.1. Conform Ghidului Solicitantului PI 2.2 (pct. 2.7.1. Ajutorul regional pentru investitii): **„Investiție inițială, în sensul normelor ce reglementează ajutorul de stat regional și al prezentului ghid, înseamnă o investiție în active corporale și necorporale legată de:**

(...) diversificarea producției unei unități prin produse/servicii care nu au fost fabricate/prestate anterior în unitate. Diversificarea producției/serviciilor nu presupune, în mod obligatoriu, extinderea obiectului de activitate al beneficiarului, prin activarea într-o nouă clasă CAEN.”

Insa, exprimarea „*nu presupune, în mod obligatoriu, extinderea obiectului de activitate al beneficiarului, prin activarea într-o nouă clasă CAEN*”, din punct de vedere juridic, nici nu exclude posibilitatea de extindere intr-un nou cod CAEN si totodata intra in contradicție cu prevederile de la pct. 3.2. Eligibilitatea solicitantului din Ghidul Solicitantului unde se solicita urmatoarele:

„(...)

3. Solicitantul a desfășurat activitate în domeniul (clasa CAEN) vizat de investiție pe o perioadă de cel puțin 3 ani calendaristici înainte de depunerea cererii de finanțare (...).

4. Solicitantul a obținut venituri din exploatare în domeniul (clasa CAEN) vizat de investiție în fiecare din ultimele 3 exerciții financiare încheiate.”

obligand astfel Solicitantul de finantare sa aiba 3 ani de experienta in codul CAEN pentru care doreste sa obtina finantarea.

2.2 Actiunile asumate pentru PI 2.2 in cadrul documentul de programare POR (document aprobat de Comisia Europeana in iunie 2015) nu se regasesc in cadrul acestui apel.

Conform POR – documentul de programare: Prioritatea 2.2. *Sprrijinirea creării și extinderea capacităților avansate de producție și dezvoltarea serviciilor (2.B.6.2 Acțiunea care urmează să fie sprijinită în cadrul priorității de investiții):*

- „*În vederea menținerii și dezvoltării avantajelor competitive, principalele provocări la care IMMurile trebuie să răspundă, se referă la: adaptare rapidă la semnalele pieței, îmbunătățire continuă a produselor și serviciilor livrate – prin asimilarea progresului tehnologic și inovării, servicii incorporate în produse, diferențiere prin: competențe specifice, marketing de nișă, costuri reduse, personal instruit pe termen lung, integrare pe verticală în lanțul valoric, etc.*

Comentariu: Din literatura economica de specialitate - Integrarea pe verticala presupune largirea ariei activitatii fie înainte, fie înapoi, în raport cu afacerile curente, pe lantul productie – vânzare. Integrarea pe verticală presupune extindea activitatii firmei in cadrul aceleasi industrii, respectiv extinderea către activități realizate anterior de furnizori de materii prime, componente, echipamente (in amonte) sau clienți (in aval) .

Acest apel practic nu poate intreprinde actiunile propuse prin POR deoarece nu poate fi finantata decat extinderea activitatilor deja existente in firma (de minim 3 ani).

- „Astfel, se are în vedere sprijinirea companiilor care operează în **domenii economice în care se poate dezvolta și/sau menține un avantaj competitiv**. În acest sens, se vor sprijini acele IMM-uri care își desfășoară activitatea în domeniile competitive, identificate conform SNC, precum și a **celor care intenționează să își adapteze activitatea la aceste domenii**.”

Comentariu: in conditiile in care diversificarea nu poate fi facuta decat in conditiile foarte restrictive (conform ghidului este permisa doar diversificarea in acelasi cod CAEN), firmele care **doresc sa-si adapteze activitatea la domeniile competitive** sunt practic excluse de la participarea la acest apel, desi aceste actiuni sunt asumate prin POR pentru aceasta prioritate de investitii.

- „De asemenea, se vor sprijini și activitățile pentru dotarea cu echipamente și instalații industriale, mașini și utilaje sau alte tipuri de dotări specifice, necesare îmbunătățirii capacităților de dezvoltare a produselor și a serviciilor specifice IMM-urilor beneficiare. **Sunt avute în vedere cu precădere activitățile de inovare**. Activitățile de inovare de produs sau proces pot fi în conformitate cu prevederile Manualului OSLO – ”Guidelines for collecting and interpreting innovation data”- OECD: achiziția de cunoștințe externe IMM-urilor, inclusiv sub forma de patente (brevete) sau invenții nepatentate, licențe, mărci, servicii IT sau alte servicii tehnice necesare activităților de inovare de produs sau proces; achiziția de mașini, echipamente sau alte active; activități de pregătire cum ar fi design industrial, inginerie sau producție de test, patentare sau licențiere. Totodată, **activitățile de inovare pot include și identificarea de noi produse sau procese prin activități de marketing, identificarea de oportunități pentru comercializarea rezultatelor cercetărilor proprii sau a altor entități, achiziționarea de informații tehnice sau patente, echipamente, software, reorganizarea sistemelor manageriale și de afaceri, etc.**”

Comentariu: Conceptul de inovare nu se regăsește sub nici o formă în cadrul prezentului ghid al solicitantului pentru PI 2.2., iar în condițiile impuse activităților de diversificare este greu de crezut că poate fi făcut. Înșă, conform definiției inovării date de AMPOR în cadrul apelului 2.1A Microintreprinderi: „**Inovarea este o activitate din care rezultă un produs, bun sau serviciu, nou sau semnificativ îmbunătățit sau un proces nou sau semnificativ îmbunătățit, o metodă nouă de marketing sau o metodă nouă organizațională în practicile de afaceri, în organizarea locului de muncă sau în relațiile externe. Inovarea este bazată pe rezultatele unor tehnologii noi, pe noi combinații ale tehnologiei existente sau pe utilizarea altor cunoștințe obținute de întreprindere.**”

Este trist de constatat că, nivelul anului 2016, putem să vorbim de investiții publice în sectoare economice competitive ale României, doar prin extinderea/multiplicarea unor capacități de producție existente, fără să fie încurajată și promovată inovarea.

2.3 Potrivit **Regulamentul nr. 651/2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat**, Articolul 2 Definiții - Definiții în domeniul ajutoarelor regionale, sunt definite următoarele concepte:

41. „**ajutoare regionale pentru investiții**” înseamnă ajutoarele regionale acordate pentru o investiție inițială sau pentru o investiție inițială în favoarea unei noi activități economice;

49. „**investiție inițială**” înseamnă:

(a) o investiție în active corporale și necorporale legată de demararea unei unități noi, extinderea capacității unei unități existente, diversificarea producției unei unități prin produse care nu au fost fabricate anterior în unitate sau o schimbare fundamentală a procesului general de producție al unei unități existente; sau

(b) o achiziționare de active legate direct de o unitate, cu condiția ca unitatea să fie închisă sau să fi fost închisă dacă nu ar fi fost achiziționată și să fie cumpărată de un investitor care nu are legătură cu vânzătorul și exclude simpla achiziționare a acțiunilor unei întreprinderi;

51. „**investiție inițială pentru o nouă activitate economică**” înseamnă:

(a) o investiție în active corporale și necorporale legată de demararea unei noi unități sau de diversificarea activității unei unități, cu condiția ca noua activitate să nu fie identică sau similară cu activitatea desfășurată anterior în unitatea respectivă;

(b) achiziționarea de active aparținând unei unități care a fost închisă sau care ar fi fost închisă dacă nu ar fi fost cumpărată și care este achiziționată de un investitor care nu are legătură cu vânzătorul, cu condiția ca noua activitate ce urmează a fi desfășurată utilizând activele dobândite să nu fie identică sau similară cu activitatea desfășurată în unitatea respectivă înainte de achiziție;”

În ceea ce privește Ghidul Solicitantului pentru PI 2.2, au fost preluate din Regulamentul nr. 651/2014 **parțial** aceste definiții și anume:

„**Ajutorul de stat regional pentru investiții** (denumit în continuare, ”ajutor regional”) reprezintă ajutorul regional acordat pentru o investiție inițială”

Investiție inițială, în sensul normelor ce reglementează ajutorul de stat regional și al prezentului ghid, înseamnă o investiție în active corporale și necorporale legată de:

- **crearea unei unități noi**,
- **extinderea capacității unei unități existente**, prin creșterea volumului cel puțin unui produs/serviciu, fără schimbarea fundamentală a procesului de producție.
- **diversificarea producției unei unități** prin produse/servicii care nu au fost fabricate/prestate anterior în unitate. Diversificarea producției/serviciilor nu presupune, în mod obligatoriu, extinderea obiectului de activitate al beneficiarului, prin activarea într-o nouă clasă CAEN.”

Pe lângă faptul că, din definiția ajutoarelor regionale pentru investiții sunt eliminate cu totul „investitiile initiale pentru o noua activitate economica”, și definiția „investitiilor initiale” este în mod ciudat distorsionată prin introducerea unui comentariu suplimentar față de Regulamentul european prin care se limitează practic conceptul de diversificare doar la „**produse/servicii care nu au fost fabricate/prestate anterior în unitate**”, dar care să se încadreze în același cod CAEN de activitate (în realitatea economică acest lucru fiind foarte dificil de realizat).

CONCLUZIE PCT. 2 Direcționarea finanțării prin acest apel al PI 2.2 doar către firmele care își extind activitățile deja derulate de minim 3 ani, încurajează o concurență neloială a accesului la finanțare în mod discreționar, nefiresc (atât în raport cu cele asumate prin documentul cadru POR, cât și prin aplicarea parțială a regulamentului european al ajutoarelor de stat), prin direcționarea finanțării doar către firmele deja existente în piață și interzicerea participării la apel a firmelor care doresc diversificarea reală a activității, realizarea de activități integrate ale lanțului de producție/servicii în aval sau amonte față de producția/serviciile curente sau realizarea de produse/procese inovatoare.

3. Întreprinderi mijlocii non agricole - mediul rural

La pct. 3.2 Eligibilitatea solicitantului din Ghidul Solicitantului, solicitantul eligibil este definit ca:

„**1. Solicitantul este societate sau societate cooperativă care se încadrează în categoria IMM-urilor non-agricole din mediul urban, precum și întreprinderilor mijlocii non-agricole din mediul rural.** (...) Întreprinderea non-agricolă reprezintă întreprinderea care nu desfășoară activități incluse în Secțiunea A ”Agricultură, silvicultură și pescuit” din CAEN.

2. Domeniul de activitate în care se realizează investiția: d. Întreprinderile mijlocii din mediul rural trebuie să fi desfășurat activitate non-agricolă. „

Această Prioritate de investiții (2.2) trebuie să respecte complementarea cu alte programe așa cum a fost specificat în documentul cadru POR: „PNDR (va sprijini IMM-urile agricole din mediul urban și rural, precum și microîntreprinderile și întreprinderile mici non-agricole din mediul rural)”. Conform ghidului solicitantului pentru Sub-măsura 6.4. Sprijin pentru investiții în crearea și dezvoltarea de activități neagricole (PNDR), „punctul/punctele de lucru pentru activitățile aferente investiției finanțate prin proiect, trebuie să fie amplasate în spațiul rural”. Deci, localizarea este definită prin prisma locației investiției propuse prin proiect, nu a sediului social.

Mai mult, nu înțelegem diferența de abordare a conceptului de localizarea solicitanților/activităților a AMPOR, în condițiile în care în cadrul apelului 2.1 A Microîntreprinderi a definit ca solicitant eligibil „societatea sau societatea cooperativă care se încadrează în categoria microîntreprinderilor” fără să face vreo precizare asupra locației sediului social al solicitantului, ci doar s-a precizat ca investiția să fie localizată în mediul urban.

De asemenea, nu există nici o logică în interzicerea participării la acest apel a firmelor mijlocii care desfășoară și activități agricole. Derularea mai multor tipuri de activități, inclusiv cele agricole nu are nici

un fel de relevanta pentru prezentul apel de proiecte, atata timp cat firmele respective respecte conditiile de eligibilitate si demonstreaza un management financiar contabil bun.

In **logica complementaritatii programelor**, firmele mijlocii cu activitati multiple (agricole si non agricole) trebuie sa se regaseasa intr-o linie de finantare. Pentru activitatile agricole, aceste firme pot accesa finantare in cadrul masurilor agricole din cadrul PNDR, iar pentru activitatile non-agricole localizate in mediul rural, acestea trebuie sa se regaseasca in cadrul PI 2.2 din POR, alaturi de celelalte IMM –uri care fac investitii in urban (cu respectarea regulilor ajutorului de stat aplicabile fiecarui apel), conform tabelului de mai jos:

Programul de finantare	Tipul de entitate beneficiara				
	Start-up URBAN (pana la 1 an)	Microintreprindere URBAN	IMM URBAN	Microintreprindere + Intreprindere mica + start-up RURAL	Întreprindere mijlocie RURAL
POCU Prioritatea de investitii 3.7	X				
POR Prioritatea de investitii 2.1 A		X			
POR Prioritatea de investitii 2.2.			X		X
PNDR subMasura 6.2/6.4				X	

CONCLUZIE PCT. 3. Stabilirea unei linii de simulare de abordare in cadrul diferitelor programe de finantare (si chiar in interiorul aceluasi program) in ceea ce priveste eligibilitatea solicitantilor, pentru a nu interzice, in mod nejustificat si discriminatoriu, dreptul de participare la apelurile de proiecte a unor entitati private.

4. Eligibilitatea Cheltuielilor pentru proiectare și asistență tehnică

La pct. 3.4. Eligibilitatea cheltuielilor "Condiții cumulative de eligibilitate a cheltuielilor" din Ghidul Solicitantului este prevazuta urmatoare conditie referitoare la eligibilitatea cheltuielilor:

„a. să fie angajată de către beneficiar și plătită de acesta în condițiile legii între data semnării contractului de finanțare și 31 decembrie 2023, cu respectarea perioadei de implementare stabilite prin contractul de finanțare. Prin excepție, sunt eligibile cheltuielile aferente Capitolului "Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică" detaliate mai jos, dacă sunt efectuate după data intrării în vigoare a schemei de ajutor de stat _____."

Conditionarea eligibilitatii cheltuielilor pentru proiectare si asistenta tehnica de data intrarii in vigoare a schemei de ajutor de stat este nerezonabila si foarte dificil de pus in practica.

Avand in vedere ca, la cap. *Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică* sunt incluse cheltuieli ce necesita timp de elaborare a unor documentatii care la randul lor sunt depuse la diferite institutii ale statului pentru obtinere de avize, acorduri, certificate, autorizatii, care si acestea au un timp legal de emitere, este practic imposibil de realizat cheltuieli eligibile de acest tip, dupa intrarea in vigoare a schemei de ajutor de stat. In mod normal schema de ajutor de stat ar trebui la fie in vigoare la data publicarii ghidului solicitantului, iar de la acest moment vor fi la dispozitia solicitantului 2 luni pentru elaborarea proiectului (din practica AMPOR, aferenta apelurilor lansate in cadrul POR in anul 2016).

Nu intelegem, de ce proiectele nu pot fi pregatite mai devreme de intrarea in vigoare a schemei de ajutor de stat (tinand cont si de complexitatea lor), mai ales ca nu exista nici un document care sa interzica acest lucru (prevederile HG nr. 399/2015 *privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și*

Fondul de coeziune 2014-2020 sau ale Regulamentului nr. 651/2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat nu fac vreo precizare în acest sens).

Remarcam, de asemenea, abordarea diferită a AMPOR referitoare la acest aspect: la apelul PI 2.1A Microintreprinderi, condiția referitoare la eligibilitatea cheltuielilor pentru proiectare și asistență tehnică fiind aceea, de angajare și plată a acestor cheltuieli după 1 ianuarie 2014.

CONCLUZIE PCT. 4. Propunem eliminarea restricției referitoare la data de la care cheltuielile pentru proiectare și asistență tehnică devin eligibile și armonizarea abordării cu celelalte ghiduri POR lansate, în vederea pregătirii unor proiecte de calitate în cadrul PI 2.2.

Ec. Sanda - Maria TREANTA

SAND MAR CONSULTING SRL