

# - SINTEZĂ -

BUNE PRACTICI ȘI DIFICULTĂȚI

ÎN IMPLEMENTAREA PROIECTELOR

cofinanțate prin POSDRU în perioada 2014 – 2015



**CRCA**  
Centrul de Resurse  
pentru Cetățenie Activă

## SINTEZA MESEI ROTUNDE

### „BUNE PRACTICI ȘI DIFICULTĂȚI ÎN IMPLEMENTAREA PROIECTELOR COFINANȚATE PRIN POSDRU ÎN PERIOADA 2014 – 2015”

*Acest material reprezintă o sinteză a mesei rotunde „Bune practici și dificultăți în implementarea proiectelor cofinanțate prin POSDRU în perioada 2014 – 2015” ce a fost organizată de către Asociația „Centrul de Resurse pentru Cetățenie Activă” pe 22 iunie 2016. Sinteza are ca obiectiv prezentarea problemelor și a posibilelor soluții care s-au desprins în urma dezbaterii, urmând a fi înaintată oficialilor Ministerului Fondurilor Europene în vederea îmbunătățirii mecanismului de gestionare a fondurilor.*

Scopul mesei rotunde a fost identificarea dificultăților cu care s-au confruntat **beneficiarii proiectelor finanțate prin POSDRU 2007 – 2013**, 3.1. și 6.1, în mod specific pe componenta de implementare a schemelor de minimis pentru firme for-profit și organizații non-profit, în vederea transferului de bune practici și soluții către proiectele finanțate prin POCU. Astfel, pe agenda dezbaterii s-au numărat următoarele teme:

- Finanțarea și creșterea volumului de activitate și a competitivității din sectoarele economice;
- Eficientizarea activităților de raportare și monitorizare;
- Crearea unui cadru optim pentru asigurarea sustenabilității proiectelor;
- Mecanisme de finanțare.

**La masa rotundă au participat oficiali ai Ministerului Fondurilor Europene, beneficiari ai proiectelor POSDRU, AP. 3.1, AP 6.1., parteneri sociali, organizații nonguvernamentale și experți din cadrul proiectelor.**

În deschiderea mesei rotunde au luat cuvântul domnul Remus Trandafir, consilier în cadrul Ministerului Fondurilor Europene și doamna Rodica Lupu, președintele Asociației „Centrul de Resurse pentru Cetățenie Activă” care au făcut o trecere în revistă a principalelor call-uri implementate în perioada 2014 – 2015: POSDRU 6.1 – Dezvoltarea economiei sociale și POSDRU 3.1 – România Start-up, evidențiind principalul motiv care a condus la multiplele dificultăți întâmpinate de beneficiarii acestora - timpul alocat pentru derularea acestor proiecte a fost unul mult prea scurt.

În ceea ce privește alocarea bugetară, pe România Start-up au fost alocate 100 de milioane de euro din care au fost contractate 70 milioane de euro pentru 44 de proiecte. Aproximativ jumătate din valoarea proiectelor au ajuns direct la beneficiarii finali (antreprenori) sub forma subvențiilor de 25.000 euro, diferența mergând către centrele de sprijin pentru antreprenori și formarea acestora. Pe axa 6.1 – Dezvoltarea economiei sociale a existat o alocare totală de 200 de milioane de euro pe call-urile 168 și 173, din care au fost solicitați maxim 2,5 milioane de euro pentru 170 de proiecte.

# PROBLEMA CASHFLOW-ULUI

O primă problemă comună care s-a desprins în dezbateri a fost cea financiară, a **cashflow-ului** lansării de programe în situația în care nu există fonduri care să garanteze procesarea cererilor de plată/rambursare în timp util și a plăților conform contractului de finanțare. În relație cu problema cashflow-ului au fost supuse discuției și alte probleme financiare cu care participanții s-au confruntat pe perioada implementării proiectelor:

- Modelul contractului de finanțare nu specifică nici un termen de plată sau de rambursare, fapt ce împiedică beneficiarul să-și facă o previziune financiară realistă;
- Problematika taxelor pe salariile din cadrul structurilor de economie socială: penalitățile la taxele pe salarii au fost luate direct din contul SES-ului și al organizației beneficiare;
- Timpul scurt de implementare a condus la imposibilitatea de a cheltui toți banii alocați proiectului/SES-ului, iar aceștia nu sunt considerați economii;
- Statul roman ar fi trebuit să-și asume plățile făcute după 31 decembrie 2015 și să lase banii la SES-uri în baza unei evaluări pentru le asigura sustenabilitatea;
- Problematika prefinanțării.

Ca soluții ce ar putea fi luate în considerare în programele viitoare la problemele de mai sus, au fost identificate:

- În ceea ce privește banii rămași necheltuiți pe structurile de economie socială, aceștia ar putea fi considerați economii care vor susține activitatea SES-urilor;
- Aministie fiscală pentru beneficiarii fondurilor europene în ceea ce privește dobânzile, penalitățile și amenzile acumulate ca urmare a întârzierii plății acestora;
- Creșterea cuantumului prefinanțării la 40% sau în 2 tranșe;

În ceea ce privește nemulțumirea beneficiarilor privind **presiunea financiară**, aceștia sunt de părere că cei 25.000 de euro ar putea fi suficienți pentru inițierea unui start-up, dar nu și pentru plata tuturor taxelor către stat. În acest context, participanții au propus următoarele soluții pentru slăbirea presiunii financiare asupra start-up-urilor, dar și pentru încurajarea dezvoltării de business-uri:

- Introducerea unor facilități fiscale privind impozitarea salariilor pentru primele 12 luni de funcționare, având în vedere faptul că primele 6-12 luni sunt cele mai importante și cele mai grele pentru demararea unui business. O alternativă în acest sens ar putea fi existența cadrului legal care scutește angajatorii de plata impozitelor pentru acei salariați care sunt proaspăt absolvenți;
- Reducerea fiscalizării pentru primii 3 ani astfel încât tânărul antreprenor să fie responsabilizat și educat;
- Eliminarea impozitului pentru profitul reinvestit pentru primii 2 ani de existență;
- Posibilitatea accesării diferenței până la 200.000 euro pentru dezvoltarea business-ului;
- Identificarea unor soluții alternative pentru finanțarea tinerilor antreprenori. Un exemplu în acest sens ar putea fi deschiderea de linii de microcreditare pentru *prima firmă*.

## COMUNICARE DEFICITARĂ ȘI AMBIGUITATEA GHIDURILOR

Referitor la rolul pe care OIR-ul îl are în asigurarea eficacității și a calității implementării proiectelor, a fost remarcată o **incompatibilitate între deciziile organismelor intermediare** și a aplicării neunitare a regulilor pe fondul publicării de ghiduri și instrucțiuni neclare și interpretabile, dar și a aplicării retroactive ale acestora. Pentru îmbunătățirea relației între OIR-uri și beneficiarii proiectelor, au fost făcute următoarele recomandări:

- Întocmirea unei liste de ofițeri cu care beneficiarii proiectelor au colaborat cel mai eficient;
- Elaborarea unor ghiduri clare, care să nu lase loc de interpretări și care să fie analizate și evaluate în prealabil de mai multe persoane vizate pentru asigurarea clarității termenilor și regulilor;
- Organizarea unor grupuri informale formate din beneficiarii proiectelor în vederea informării publice a acestora privind noile ghiduri, dar și a colectării de feedback imediat în ceea ce privește înțelegerea acestuia.

## FUNCȚIONALITATEA INCUBATOARELOR ÎNFIINȚATE PRIN 3.1

O altă direcție de discuție a fost cea legată de incubatoarele înființate în cadrul axei 3.1, mai exact funcționalitatea și sustenabilitatea acestora. Prin intermediul axei 3.1 au fost dezvoltate aproximativ 60 de astfel de incubatoare în toată țara, însă câte din acestea au funcționat vreodată sau sunt operaționale la momentul actual. Domnul Remus Trandafir, consilier în cadrul Ministerului Fondurilor Europene a declarat că prin viitoarele programe nu vor urmări încurajarea înființării altor incubatoare, ci sprijinirea celor deja înființate.

Pentru a veni în sprijinul asigurării sustenabilității acestor de centre de sprijin și a oferirii unor servicii integrate care să ajute tinerii antreprenori în dezvoltarea business-ului, au fost oferite următoarele propuneri:

- Înființarea incubatoarelor într-o regiune de dezvoltare care are nevoie de un astfel de spațiu adresat antreprenorilor și care să-i poată asigura o funcționalitate logică și public țintă;
- Pentru înființarea viitoarelor incubatoare este necesară impunerea unei anumite structuri care să acopere mai multe domenii de activitate;
- Stabilirea unor tipuri de servicii pe care aceste incubatoare să le asigure antreprenorilor pentru dezvoltarea start-up-urilor;
- Viitoarele programe să ofere posibilitatea de a alege între: 1. Înființarea de incubatoare. 2. Sprijinirea incubatoarelor existente. 3. Oferirea accesului la serviciile incubatoarelor existente.

## IMPLEMENTARE ȘI SUSTENABILITATE

Pe lângă aspectele financiare și cele legate de comunicarea cu organismele intermediare, o altă problemă a fost cea legată de birocratizarea excesivă și de raportările multiple care nu fac altceva decât să îngreuneze procesul de implementare.

### SOLUȚII:

- Întărirea controlului pe calitate și nu pe raportare;
- Introducerea în ghid a angajării cheltuielilor pentru contractele de management și financiar până la finalizarea execuției proiectului (2-3 luni după terminarea proiectului pentru a răspunde diverselor solicitări venite din partea organismelor intermediare.

În ceea ce privește actualele ghiduri aflate în consultare, noile condiții de accesare implică limitări foarte mari din punctul de vedere al capacității financiare (se limitează la cifra de afaceri), dar și al experienței administratorilor/solicitantului. O altă problemă dezbătută pe POCU, axa 4.3 în special, este cea legată de experiența managerului de proiect (solicitarea experienței în management de proiect pe un alt proiect pe fonduri europene). Având în vedere faptul că în piață nu se găsesc suficienți manageri care să îndeplinească această condiție, o propunere este selecția acelor manageri de proiect care să aibă experiență anterioară similară și care să fi administrat cel puțin un buget din poziția de manager.

### CONTACT:

Web: [www.crca.ro](http://www.crca.ro)

E-mail: [comunicare@crca.ro](mailto:comunicare@crca.ro)