

Motive de respingere in cadrul P.I. 3.1 – operațiunea A

Referitor la cererea de finanțare și anexele acesteia:

Criteriile de conformitate administrativă care nu au fost îndeplinite:

1. Anumite secțiuni din cererea de finanțare nu respectă formatul standard și nu sunt completate cu toate informațiile solicitate.
2. Bugetul proiectului nu este completat cu două zecimale, anumite sume au două zecimale, dar acestea sunt “.00”. Totodată, bugetul proiectului nu are inserate valorile totale ale coloanelor.

Criteriile de eligibilitate care nu au fost îndeplinite:

1. Includerea în cadrul cererii de finanțare a unui număr mai mare de 10 blocuri. Conform cerințelor Ghidului Solicitantului – Condiții specifice de accesare a fondurilor în cadrul apelului de proiecte nr. POR/2016/3/3.1/A/1, punctul „2.7 – Care este specificul proiectelor ce pot fi depuse în cadrul prezentului apel de proiecte?” - O cerere de finanțare poate include un număr maxim de 10 blocuri, fiecare dintre acestea constituind o „componentă” în cadrul proiectului.

Referitor la proiectele componente:

Criteriile de conformitate administrativă care nu au fost îndeplinite:

1. Nu a fost anexată cererii de finanțare declarația pe proprie răspundere a reprezentantului legal al solicitantului și viza proiectantului cu privire la conformitatea planșelor exportate în format PDF din programul de proiectare cu formatul original.
2. Nu a fost anexată la Hotărârea Consiliului Local de aprobare a documentației tehnico-economice a proiectului și a indicatorilor tehnico-economici anexa cu descrierea sumară a investiției propuse a fi realizată prin proiect, inclusiv cu detalierea indicatorilor și valorilor acestora în conformitate cu documentația tehnico-economică, asumată de proiectant.
3. Informațiile prezentate în - Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile/ ne-eligibile nu au fost corelate cu informațiile din bugetul proiectului, nu au fost incluse toate echipamentele/serviciile și lucrările și valorile aferente, nu a fost completată coloana “Linie bugetară”.
4. Conform prevederilor Ghidului Solicitantului – condiții specifice – “Încadrarea în standarde de cost - Prețurile unitare de referință ale lucrărilor de intervenție/activităților prevăzute propuse prin proiect/componentă se încadrează în standardele de cost aferente, aplicabile acestei operațiuni, conform legislației în vigoare. Pentru echipamentele și/sau lucrările pentru care nu există standard de cost se vor prezenta documente justificative care au stat la baza stabilirii costului aferent (minim trei oferte de preț echipamente, liste de cantități și prețuri unitare provenite din surse verificabile și obiective etc.)”.

La cererea de finanțare a fost anexată o singură ofertă de preț pentru anumite echipamente/dotări, pentru care nu există standarde de cost. Nu au fost prezentate alte liste de cantități și prețuri unitare provenite din surse verificabile și obiective.

5. Prin Hotărârea Adunării Generale a Proprietarilor, anexată cererii de finanțare, nu s-a aprobat solicitarea finanțării în cadrul Programului Operațional Regional (POR) 2014 – 2020, Axa

Prioritară 3 – Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, Prioritatea de investiții 3.1 - Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor, Operațiunea A Clădiri rezidențiale.

6. Conform prevederilor Ghidului Solicitantului – condiții specifice “pentru a demonstra intenția de intrare în legalitate/demolare a unor lucrări executate anterior fără autorizație de construire, se anexează, după caz, Hotărârea AGAP privind demararea procesului de intrare în legalitate/declarațiile pe proprie răspundere ale proprietarilor, precum și o declarație a UAT că acest proces va avea loc, în condițiile legii”

Pentru a demonstra intrarea în legalitate în ceea ce privește închiderile balcoanelor precum și a șarpantei nu au fost anexate cererii de finanțare toate documentele solicitate **conform cerințelor din Ghidul Solicitantului – condiții specifice – Anexa 3.1.A-3 Situați particulare aplicabile.**

7. Nu a fost anexat cererii de finanțare un extras al cărții tehnice al clădirii/ fișa tehnică a acestuia/ proces verbal de recepție/orice alt document suport din care să rezulte faptul că respectivul bloc a fost construit în perioada 1950-1990.

Conform prevederilor Ghidului Solicitantului – condiții specifice – punctul 7. Perioada de construire: “se va prezenta un extras al cărții tehnice a imobilului, fișa tehnică a imobilului, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor sau orice alt document justificativ din care să rezulte faptul că blocul a fost construit în perioada anterior menționată. În cazul lipsei acestor documente, Cartea tehnică ar putea fi reconstituită în conformitate cu HG 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora și în baza unei expertize tehnice și/sau a altor documente existente (proiect, etc.) aflate în posesia beneficiarului sau identificate în arhivă (la proiectant, la UAT sau în Arhivele Statului) din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită în perioada 1950 – 1990.”

8. Nu au fost incluse pe CD-ul anexat cererii de finanțare decât parțial Raportul de Audit Energetic, nu au fost scanate și incluse pe CD – certificatul de performanță energetică și fișa de analiză termică și energetică a clădirii.

Criteriile de eligibilitate care nu au fost îndeplinite:

1. Au fost anexate cererii de finanțare documente din care nu rezultă cu exactitate anul construirii imobilului ci doar data recepției clădirii. Conform prevederilor Ghidului Solicitantului – condiții specifice – punctul 7 – pentru demonstrarea perioadei de construire a blocului: “se va prezenta un extras al cărții tehnice a imobilului, fișa tehnică a imobilului, procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor sau orice alt document justificativ din care să rezulte faptul că blocul a fost construit în perioada anterior menționată. În cazul lipsei acestor documente, Cartea tehnică ar putea fi reconstituită în conformitate cu HG 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora și în baza unei expertize tehnice și/sau a altor documente existente (proiect, etc.) aflate în posesia beneficiarului sau identificate în arhivă (la proiectant, la UAT sau în Arhivele Statului) din care să rezulte faptul că respectiva clădire a fost construită în perioada 1950 – 1990.”
2. Din Raportul de Audit Energetic și din Certificatul de performanță energetică a rezultat faptul că nu se va obține atingerea unui consum specific de energie pentru încălzire sub valoarea

prevăzută în ghidul solicitantului aferentă zonei climatice a solicitantului, după efectuarea lucrărilor de reabilitare termică.

Motive de respingere în cadrul P.I. 5.1

Criteriul de conformitate administrativă care nu a fost îndeplinit:

- În cadrul formularului Cererii de finanțare depuse, pentru partener , nu a fost completat punctul 1.8 Sprijin solicitat din fonduri publice și/sau împrumuturi din partea instituțiilor financiare internaționale (IFI)
- Semnarea secțiunii 9. Certificarea cererii de finanțare, a cererii de finanțare și a altor documente (ex. bugetul cererii de finanțare, lista de echipamente, Deviz general, Devize pe obiecte, etc) prin aplicarea unei ștampile cu semnătura reprezentantului legal al solicitantului sau de către o altă persoană decât reprezentantul legal al solicitantului.
- Semnarea prin aplicarea ștampilei cu semnătura reprezentantului legal al solicitantului sau a unei alte persoane a Declarației de eligibilitate, Declarației de angajament, Declarația privind eligibilitatea TVA și a Declarației cu privire la conformitatea planșelor cu formatul original (atenție ! inclusiv viza proiectantului trebuie să fie în original).
- Nerespectarea formatului standard al Declarației de angajament, Declarației de eligibilitate și/ sau Declarației privind eligibilitatea TVA
- Nerespectarea formatului standard al cererii de finanțare
- Necompletarea tuturor informațiilor solicitate de formularul cererii de finanțare
- Necompletarea bugetului proiectului cu 2 (două) zecimale/ rotunjirea sumelor din devizul general la “.00” în bugetul proiectului.
- Din cadrul documentelor de proprietate nu rezultă suprafața construcției, obiect al reabilitării prin proiectul depus în vederea finanțării (în extrasul de carte funciară este înscrisă numai suprafața terenului, construcția nefiind notată), astfel nefiind demonstrată proprietatea asupra clădirii.
- Nu este dovedit dreptul de proprietate asupra terenului pe care urmează să fie executate lucrări, sau este dovedit parțial, neacoperitor pentru investiția propusă.
- Nu este anexată la Hotărârea de aprobare a documentației tehnico-economice anexa – Descrierea investiției din DALI, prin hotărâre nu se aprobă indicatorii tehnico economici sau nu se face referire la anexă.
- Existența anumitor sarcini care afectează obiectivul de patrimoniu și/sau terenul care fac obiectul proiectului..
- Anexarea la cererea de finanțare a unui Aviz emis de Ministerul Culturii care nu este aferent documentației tehnico – economice depuse în anexă la cererea de finanțare.
- Neanexarea în cazul parteneriatelor a documentelor de identificare ale ambilor reprezentanți legali
- Anexarea la cererea de finanțare a unui deviz general actualizat/întocmit cu mai mult de 12 luni înaintea depunerii cererii de finanțare.
- Nu a fost anexată, **în format original**, pe hârtie Declarația pe proprie răspundere a reprezentantului legal cu privire la conformitatea planșelor.
- Nu a fost anexată pe CD în format excel – Macheta Financiară.

- Nu au fost anexate, în cazul parteneriatelor - Declarație de eligibilitate, Declarație de angajament și/sau Declarația privind eligibilitatea TVA, aferente partenerului/partenerilor.
- Nu au fost anexate documente statutare atât pentru solicitant cât și pentru partener/parteneri.
- Anexarea la cererea de finanțare a unui Acord de parteneriat nesemnat de către membrii parteneriatului

Motive de respingere în cadrul P.I. 5.2

Criteriile de conformitate administrativă care nu au fost îndeplinite:

- Macheta Analiză și previziune financiară (Modelul D) nu a fost anexată și în format excel.
- Nerespectarea formatului standard al declarațiilor de eligibilitate - Model B și de angajament - Model C (aceste declarații au fost întocmite conform modelului aferent versiunii anterioare a Ghidului solicitantului)
- Nu au fost anexate la cererea de finanțare toate documentele de proprietate solicitate de Ghidul solicitantului – condiții specifice de accesare a fondurilor în cadrul priorității de investiții 5.2 punctul 4.3 Anexele obligatorii la depunerea cererii de finanțare/subpunctul 9. Documente privind proprietatea, fiind anexate doar documentele cadastrale (extras de carte funciară).
- Solicitantul a prezentat ca dovadă a dreptului de proprietate asupra obiectivului care face obiectul proiectului două extrase de carte funciară **în care este notată înscrierea provizorie a dreptului de proprietate**
- Nu s-a anexat la cererea de finanțare documentul emis în urma parcurgerii în întregime a etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului, a fost anexată Decizia etapei de evaluare inițială
- Drepturile de proprietate nu sunt acoperitoare pentru investiția propusă a fi realizată conform informațiilor cuprinse în partea desenată a Studiului de Fezabilitate (planșe)
- Anumite documente anexate cererii de finanțare (ex. Hotărârea de validare a mandatului primarului, Hotărârea privind constituirea Consiliului Local) af fost semnate pentru a atesta conformitatea cu originalul de către secretarul Primăriei și nu este anexat cererii de finanțare mandatul special pentru semnarea pentru a atesta conformitatea cu originalul a anumitor documente anexate cererii de finanțare.
- Din Registrul local al spațiilor verzi nu reiese din registru suprafața de spațiu verde (mp) la nivelul solicitantului, în cadrul acestuia au fost incluse doar terenurile degradate.
- Pentru construcțiile propuse spre demolare nu a fost anexată cererii de finanțare Autorizația de demolare.

Motive de respingere în cadrul P.I. 6.1

- Necompletarea secțiunilor cererii de finanțare cu toate informațiile solicitate prin modelul standard al cererii de finanțare

- Nerespectarea formatelor standard pentru documentele anexate cererii de finanțare (declarații)
- Mandatul special pentru semnarea anumitor secțiuni din cererea de finanțare nu este emis de reprezentantul legal în funcție la data depunerii cererii de finanțare
- Neanexarea documentelor care atestă proprietatea/dreptul de administrare/dreptul de folosință asupra infrastructurii pe care se propune a se realiza investiția (ex. intersecții cu drumuri laterale/drenuri transversale)
- Anexarea unor documente care atestă dreptul de administrare/dreptul de folosință asupra terenului pe care sunt amplasate lucrări provizorii care nu sunt în corelare cu documentația tehnico-economică în ceea ce privește localizarea/ poziționarea

Motive de respingere în cadrul P.I. 7.1

- Secțiunea 6.1 Indicatori nu a fost completată cu Indicatori de realizare (de output). XVI. Documente de proprietate
- Nu a fost anexată Hotărârea Guvernului publicată în Monitorul Oficial privind proprietatea publică asupra infrastructurii, conform cerințelor din Ghidul Solicitantului.
- Nu au fost anexate extrase de carte funciară pentru străzile laterale care vor fi amenajate prin proiect.
- Nu au fost anexate planuri de amplasament vizate de OCPI pentru toate străzile propuse a se reabilita, de asemenea pentru unele străzi planurile de amplasament, vizate de OCPI, nu au fost complete.
- Documentele de proprietate anexate nu sunt acoperitoare pentru toate suprafețele menționate în cadrul documentației tehnico-economice pentru imobilele pe care se realizează investiția.
- În cadrul declarației pe proprie răspundere a reprezentantului legal al solicitantului și viza proiectantului cu privire la conformitatea documentației tehnico - economice cu formatul original al acesteia , semnătura și ștampila proiectantului au fost în copie.
- La cererea de finanțare a fost anexată Decizia etapei de evaluare inițială emisa de Agenția pentru Protecția Mediului.
- Referitor la hotărârea de aprobare a strategiei de dezvoltare locală în care se regăsește investiția finanțabilă în cadrul PI 7.1, în cadrul anexei la această hotărâre nu se regăsesc informații despre investiția pentru care se solicită finanțare, respectiv nu se poate identifica descrierea investiției sau titlul proiectului.